Laboratorio di fisica

Verifica /Valutazione

Periodo	**Numero di verifiche minime(*)**
1° Periodo	**2**
2° Periodo	**2**

*(effettuate secondo le modalità indicate successivamente alla voce “Criteri di valutazione”)

Criteri di valutazione

L’alunno deve dimostrare di aver raggiunto gli obiettivi minimi in termini di conoscenze e abilità fissati dal Dipartimento su tutte le unità di apprendimento.

Gli strumenti di verifica che potranno essere utilizzati sono i seguenti:
- test on-line (piattaforma web www.socrative.com);
- lavoro di gruppo e/o individuale realizzato a scuola/casa in forma cartacea e/o digitale;
- test cartaceo strutturato e/o semistrutturato;
- colloquio orale (prova di recupero);
- relazione di laboratorio.

La misurazione delle prove sarà effettuata in accordo con le relative griglie e/o rubriche predisposte dal dipartimento e/o dal singolo docente.

La valutazione di fine anno terrà altresì in debito conto del percorso formativo (progressi, impegno e partecipazione) seguito dallo studente nell'intero anno scolastico.

Si puntualizza quanto segue:

- La mancata presentazione degli elaborati cartacei e/o digitali nella data stabilita avrà come conseguenza l’attribuzione del voto di profitto pari a 1, salvo il caso di giustificata assenza. Lo studente ha comunque l'obbligo di sanare la mancata consegna al primo rientro a scuola. In attesa che lo studente proceda con la sanatoria il docente apporrà nel registro elettronico nella colonna dei voti, il simbolo “i” che dovrà essere interpretato come “in attesa di consegna”; tale elemento sarà successivamente sostituito dal voto di profitto.
- Ogni studente deve avere cura di organizzare gli appunti di lezione in forma digitale e/o cartacea a seconda delle indicazioni del docente e renderli sempre disponibili al controllo per consentirne la misurazione tramite apposita griglia.
- La mancata disponibilità di quanto indicato in precedenza nella fase di controllo comporterà l'assegnazione del voto di profitto pari a 1, salvo il caso di giustificazione firmata dal genitore, la cui accettazione è comunque sottoposta alla discrezionalità del docente.

Griglia di valutazione delle relazioni di laboratorio di chimica

Voto in decimi	Conoscenze	Competenze (applicazione delle conoscenze)
1 - 2	Non svolge la relazione: consegna del modulo in bianco	Si rifiuta di produrre l'elaborato.
3	Non ha compreso il significato dell'esperienza di laboratorio oggetto della verifica.	Manca dei requisiti minimi per lo svolgimento della relazione
4	La relazione presenta gravi errori di carattere concettuale.	Presenta notevoli difficoltà nel descrivere l'esperienza e nell'elaborazione dei dati raccolti.
5	La relazione presenta contenuti non sempre corretti e organizzati in modo caotico.	La relazione risulta approssimativa sia nei contenuti che nel linguaggio specifico.
6	La relazione è caratterizzata da contenuti memorizzati ma non sempre organizzati.	Descrive i diversi passaggi dell'esperienza in modo semplice ma essenziale. Linguaggio specifico corretto ma non articolato.
7	La relazione nel complesso risulta organizzata nei contenuti e corretta nella forma.	La relazione è stata sviluppata in tutte le sue parti in modo soddisfacente con linguaggio semplice e quasi sempre corretto.
8	La relazione risulta esauriente per forma e contenuto.	La relazione è svolta in ogni sua parte con linguaggio specifico e approfondimento adeguato, che denota la completa comprensione dell'esperienza in oggetto.
9-10	La relazione risulta esauriente per forma e contenuto con osservazioni personali.	La relazione è svolta in ogni sua parte con linguaggio disciplinare specifico e osservazioni di carattere personale argomentate e approfondite.

ITT "L. DA VINCI" – ASSE SCIENTIFICO-TECNOLOGICO A
GRIGLIA PROVE ORALI DI TEORIA E PRATICA

INDICATORE	DESCRITTORE	Punteggio	Punteggio attribuito per ogni indicatore
Padronanza delle conoscenze disciplinari (max 5 punti)	Conoscenze complete, approfondite e corrette.	5	
	Conoscenze complete e corrette, con minime imprecisioni non significative.	4	
	Conoscenze corrette ma non del tutto complete, con alcune lacune non rilevanti.	3,5	
	Conoscenze sufficientemente corrette degli elementi essenziali, memorizzati ma non sempre ben organizzati	**3**	
	Conoscenze parzialmente corrette e di carattere superficiale.	2	
	Conoscenze incomplete e imprecise.	1,5	
	Conoscenze gravemente lacunose e/o errate	1	
Competenze logiche e applicative nella risoluzione di problemi e nell'uso delle procedure (max 2,5 punti)	Piena autonomia nell'affrontare procedimenti complessi, anche non noti. Collegamenti logici pertinenti ed efficaci, con spunti di originalità.	2,5	
	Autonomia nella risoluzione di problemi di media complessità, collegamenti logici corretti e pertinenti.	2,25	
	Autonomia nella risoluzione di problemi semplici e noti, collegamenti logici corretti e coerenti, seppur essenziali.	2	
	Risoluzione di problemi semplici con guida, collegamenti logici essenziali.	**1,5**	
	Applicazione meccanica e poco efficace, seppur guidata, con scarsa capacità di stabilire collegamenti logici.	1	
	Applicazione confusa e scorretta, con difficoltà operative evidenti e limitata coerenza logica.	0,75	
	Incapacità di applicare concetti o procedure; mancanza di logica e coerenza nel ragionamento.	0,5	
Capacità di argomentare e di utilizzare con pertinenza i diversi linguaggi specifici (max 2,5 punti)	Argomentazione chiara, articolata e coerente, con rielaborazione critica; linguaggio tecnico ampio, rigoroso e pertinente.	2,5	
	Argomentazione organizzata e ben strutturata. Linguaggio tecnico corretto e appropriato.	2	
	Argomentazione corretta e ordinata. Linguaggio semplice ma corretto.	1,75	
	Argomentazione semplice e comprensibile. Linguaggio tecnico essenziale con qualche imprecisione.	**1,5**	
	Argomentazione poco chiara o incompleta. Linguaggio tecnico incerto o non del tutto pertinente.	1	
	Argomentazione confusa e lacunosa. Linguaggio tecnico improprio o assente.	0,75	
	Argomentazione assente, incoerente o gravemente confusa. Linguaggio tecnico non utilizzato o utilizzato in modo completamente errato.	0,5	