GRIGLIE COMUNI DI VALUTAZIONE

I docenti hanno predisposto griglie di valutazione per la lingua straniera (v. allegati). Gli indicatori sono relativi alla pertinenza della produzione scritta o orale, alla pertinenza e adeguamento al contesto comunicativo, al lessico, all'efficacia, alla conoscenza di contenuti e argomenti e, per il triennio, anche alla coerenza e completezza dei contenuti. Nelle prove integrate gli indicatori possono essere combinati. Nella produzione scritta, restando distinti il biennio e il triennio, si adottano gli indicatori della pertinenza della produzione, pertinenza al contesto comunicativo, e per il triennio anche la correttezza formale, coerenza interna del testo, esaustività dei contenuti. Nelle prove integrate gli indicatori andranno combinati. I docenti, in base a tali indicatori, adottano delle griglie di valutazione comune che vengono allegate come specificato:

- **All. A** - griglia di valutazione prove scritte e orali primo biennio;
- **All. B** - griglia di valutazione delle prove scritte e orali triennio;
- **All. C** - griglia per la valutazione delle prove scritte e orali delle discipline con programmi e obiettivi differenziati

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE LINGUE STRANIERE

BIENNIO: Conoscenze e competenze riguardano l'apprendimento linguistico e corrispondono rispettivamente alle *nozioni* e alle *funzioni* presentate dal libro di testo in adozione e/o da materiale linguistico aggiuntivo

Voto in decimi	CONOSCENZE	COMPETENZE *Il grado di padronanza delle 4 abilità (lettura, scrittura, ascolto, parlato) si riferisce ai livelli del Quadro Comune Europeo:* *INGLESE: A2 (1^ anno) B1 (2^ anno) SECONDA LINGUA STRANIERA: A2*
9/10 **ottimo**	Conoscenza organizzata ed approfondita delle strutture morfosintattiche e degli elementi lessicali; completa padronanza degli argomenti/contenuti	Completa padronanza delle 4 abilità al livello previsto dal percorso didattico; contenuti pertinenti, sviluppati in modo coerente, approfondito e/o personale
8 **buono**	Conoscenza completa delle strutture morfosintattiche e degli elementi lessicali; buona padronanza degli argomenti/contenuti	Buona padronanza delle 4 abilità al livello previsto dal percorso didattico; contenuti pertinenti, sviluppati in modo coerente e

		completo
7 **discreto**	Conoscenza discreta delle strutture morfosintattiche e degli elementi lessicali; conoscenza soddisfacente degli argomenti/contenuti	Discreta padronanza delle 4 abilità al livello previsto dal percorso didattico; contenuti pertinenti, sviluppati in modo generalmente coerente
6 **sufficiente**	Conoscenza essenziale delle strutture morfosintattiche e degli elementi lessicali; conoscenza dei punti essenziali degli argomenti/contenuti	Conseguimento delle abilità linguistiche fondamentali; l'alunno si esprime in modo generalmente comprensibile ma occasionalmente incorre in errori di una certa rilevanza OPPURE si esprime in modo elementare ma sufficientemente corretto. In entrambi i casi gli errori commessi non pregiudicano l'efficacia della comunicazione. Contenuti perlopiù pertinenti, sviluppati in modo non sempre coerente e completo.

5 **insufficiente**	Conoscenza incompleta e parziale delle strutture morfosintattiche e degli elementi lessicali; conoscenza incompleta degli argomenti/contenuti	Conseguimento delle abilità linguistiche essenziali con limitata capacità di gestire situazioni comunicative nuove OPPURE mancato raggiungimento dei requisiti minimi in una delle 4 abilità. Contenuti non del tutto pertinenti, sviluppati in modo non sempre coerente.
4 **gravemente insufficiente**	Conoscenza lacunosa e frammentaria delle strutture morfosintattiche e degli elementi lessicali; conoscenza lacunosa degli argomenti/contenuti	Comunicazione inefficace a causa di errori gravi e ripetuti; mancato raggiungimento dei requisiti minimi in due delle 4 abilità. Contenuti poco pertinenti espressi in modo poco coerente.

3 **assolutamente insufficiente**	Rilevanti e generali carenze nella conoscenza delle strutture morfo- sintattiche e degli elementi lessicali; scarsa conoscenza degli argomenti/contenuti scarsa	Comunicazione del messaggio frammentaria ed incoerente. Contenuti non pertinenti e coerenza assente.
2 **nullo**	Studio e preparazione inesistenti	Assenza di comunicazione.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TRIENNIO

VALUTAZIONE GENERALE : **Prove Orali**

Voto in decimi	**9-10**	**7-8**	**6**	**4-5**	**1-3**
Competenza Comunicativa					
Fase di ricezione (listening)	Comprende la domanda/richiesta e risponde in modo rapido, completo ed esauriente	Comprende la domanda/richiesta in modo tale da rispondere con buona prontezza.	Comprende la domanda/richiesta in modo tale da poter rispondere adeguatamente nell'insieme, pur con qualche esitazione.	Comprende la domanda/richiesta ma con difficoltà tali da non riuscire a dare una risposta adeguata e congruente.	Non comprende la domanda.

Fase di Produzione (speaking)	Sostiene il discorso senza interruzioni, in modo efficace e coerente, possiede autonomia e spontaneità nell'eloquio. Usa strategie comunicative valide, dispone di ampie strutture lessicali e linguistiche e si esprime pertanto in modo articolato, fluido e corretto. Pronuncia adeguatamente e con la giusta intonazione. Contenuti pertinenti, sviluppati in modo coerente, approfondito e/o personale.	Sostiene il discorso che pertanto risulta nel suo insieme coeso, possiede autonomia nell'eloquio. Usa strategie comunicative piuttosto efficaci, dispone di un discreto patrimonio lessicale e strutturale. Si esprime in modo corretto pur se con lievi imprecisioni grammaticali e/o lessicali. Pronuncia singole parole e frasi in modo adeguato. Contenuti pertinenti, sviluppati in modo coerente e completo oppure generalmente coerente.	Sostiene il discorso, anche se con pause o incertezze, usa strategie comunicative accettabili e adeguate alla trasmissione del messaggio essenziale (threshold level/livello soglia). Usa una gamma sufficientemente ampia di strutture lessicali e linguistiche pur se con lievi improprietà che non compromettono tuttavia la comprensione del messaggio. La pronuncia risulta per lo più adeguata. Contenuti perlopiù pertinenti, sviluppati in modo non sempre coerente e completo.	Non è in grado di sostenere il discorso senza l'intervento dell'interlocutore, né di utilizzare strategie tali da consentire una adeguata trasmissione del messaggio seppure elementare. Il lessico è vago e scarno. La difficoltà nell'esposizione inficia la comprensione del messaggio. Gli errori di pronuncia interferiscono fortemente con l'efficacia comunicativa. Contenuti non del tutto pertinenti, sviluppati in modo poco coerente e incompleto.	Non è in grado di sostenere un discorso. I gravi errori che commette nelle strutture morfosintattiche e lessicali rendono il messaggio scarsamente comprensibile anche a causa di una pronuncia gravemente scorretta. Contenuti non pertinenti e coerenza assente.

VALUTAZIONE GENERALE: **Prove Scritte**

Voto in decimi	**9-10**	**7-8**	**6**	**4-5**	**1-3**
Competenza Comunicativa					
Fase di ricezione (reading)	E' in grado di comprendere testi scritti di varia tipologia e complessità, di diverso registro in ambito ordinario e letterario.	E' in grado di comprendere la maggior parte dei testi proposti afferenti alle svariate tipologie, anche di argomento letterario.	Comprende una buona parte dei testi; le attività di comprensione proposte vengono svolte in conformità all'obiettivo.	Comprende con difficoltà i testi proposti, e deve essere costantemente guidato nella fase di ricezione dei dati.	Non comprende i testi e non svolge di conseguenza le attività proposte.

Fase di produzione (writing)	E' in grado di scrivere con fluidità e coerenza interna utilizzando appropriate strategie comunicative in un qualunque registro linguistico e in diversi ambiti. Corretto ed articolato l'uso delle strutture morfosintattiche, vario e ricco il lessico, più che adeguato il linguaggio specifico. Contenuti pertinenti, sviluppati in modo coerente, approfondito e/o personale.	E' in grado di scrivere in modo organico e coeso utilizzando strategie comunicative nell'insieme efficaci. La produzione è corretta dal punto di vista morfosintattico. Il lessico è appropriato anche se non del tutto vario e ricco. Adeguato l'uso del linguaggio specifico. Contenuti pertinenti, sviluppati in modo coerente e completo o generalmente coerente. .	Sa scrivere con sufficiente fluidità anche se la produzione non è esente da errori morfosintattici. Il lessico è semplice, sufficientemente adeguato alla trasmissione di contenuti elementari. (threshold level). Contenuti perlopiù pertinenti, sviluppati in modo non sempre coerente e completo	L'esposizione scritta non consente una completa trasmissione del messaggio che risulta disorganico, frammentario e non privo di errori morfosintattici. Il lessico è deficitario e inappropriato al contest. Contenuti non del tutto pertinenti, sviluppati in modo poco coerente e incompleto	La scrittura è carente e fortemente disorganica. La produzione presenta gravi errori di ortografia, un uso fortemente improprio e lacunoso delle strutture morfosintattiche e del lessico. Contenuti non pertinenti e coerenza assente.

La Griglia di valutazione è adottata dal Consiglio di Classe per gli alunni in situazione di handicap che svolgono **Piani Educativi Individualizzati Differenziati** a norma delle Ordinanze Ministeriali 38/99 e 90/01 che sostituiscono le precedenti regolamentazioni e delle successive modifiche.

" Quando il PEI. e' diversificato e con obiettivi didattici e formativi non riconducibili ai Programmi Ministeriali, verranno valutati i risultati dell'apprendimento, con l'attribuzione di voti relativi unicamente allo svolgimento del PEI e con valore legale solo ai fini della prosecuzione degli studi per il perseguimento degli obiettivi del PEI."

Ordinanza Ministeriale n.90 del 21/05/01

Art. 15 Valutazione degli alunni in situazione di handicap

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEGLI ALLIEVI IN SITUAZIONE DI HANDICAP CON PROGRAMMAZIONE DIFFERENZIATA AI SENSI DELL'ART. 15 O.M. 90/01 E SUCCESSIVE MODIFICHE

I criteri di valutazione adottati per gli alunni disabili che seguono una programmazione individualizzata **Differenziata** (non curricolare) prevedono i seguenti voti che vanno dal quattro al dieci, a cui corrispondono rispettivamente:

Modalità di raggiungimento dell'obiettivo	**Rilievo**	**Giudizio**	**Voto**
In autonomia, con sicurezza e con ruolo propositivo	Obiettivo completamente raggiunto	- Possiede le conoscenze insegnate utilizzando i termini basilari della disciplina. - È in grado di fare degli esempi anche diversi da quelli utilizzati nelle spiegazioni. Organizza il lavoro in maniera corretta rispettando le consegne ed i tempi impartiti. - Dimostra disponibilità ad ascoltare e ad essere messo in discussione. Sa autovalutarsi rispetto ad atteggiamenti e livelli di profitto	**10**
In autonomia e con sicurezza con ruolo attivo	Obiettivo raggiunto in modo soddisfacente	- Possiede le conoscenze insegnate utilizzando i termini basilari della disciplina. - È in grado di fare degli esempi, rispetta le consegne anche sulla tempistica predisposta. - Mantiene un buon livello di impegno e partecipazione e mostra autonomia. Sa porsi con educazione nel rispetto delle regole e delle diversità culturali.	**8 / 9**

In autonomia	Obiettivo raggiunto	- Fruisce conoscenze che gli consentono di non commettere errori grossolani. Sa eseguire esempi, anche se con qualche imprecisione ed approssimazioni. - È abbastanza autonomo nella rielaborazione. Si esprime con chiarezza anche se spesso usa termini dialettali. - Svolge le mansioni affidate in maniera abbastanza autonoma. Si impegna con metodo e partecipa attivamente.	**7**

Parzialmente guidato	Obiettivo sostanzialmente raggiunto	- Generalmente assolve gli impegni e partecipa al dialogo educativo. Lavora abbastanza bene nelle attività di gruppo anche se non sa sempre gestire al meglio il tempo a sua disposizione. - Dimostra di avere acquisito gli elementi essenziali della disciplina e non commette errori gravi nell'esecuzione di compiti al proprio livello. Esegue rielaborazioni, seppur parziali o imprecise; ha qualche spunto di autonomia. - La terminologia tecnica è abbastanza accettabile	**6**
Guidato	Obiettivo non raggiunto	- Non possiede conoscenze adeguate al proprio percorso. Difficoltà nella comprensione e/o nell'applicazione e nell'analisi, commettendo errori gravi. - La rielaborazione delle conoscenze non è sicura e non coglie gli aspetti essenziali dei problemi. - L'uso del linguaggio non è adeguato al proprio livello. - È in grado di svolgere le mansioni affidate con parziale autonomia, l'impegno individuale risulta modesto.	**5**

Totalmente guidato e non collaborativo	Obiettivo non raggiunto e/o problematico	- Non possiede né conoscenze né competenze. - Manca di autonomia. Non dimostra interesse al dialogo educativo. Non è disponibile a collaborare con i compagni. - Non rispetta gli impegni, si distrae, disturba. - È carente sul piano dell'educazione - Commette frequenti gravi errori nell'applicazione o nell'esecuzione di lavori semplici	**4**

La scelta di ridurre la scala decimale ad una valutazione compresa tra quattro e dieci, evita traumi di valutazioni eccessivamente negative o facili entusiasmi e contemporaneamente utilizza lo stesso tipo di valutazione adottata per i "normodotati".

Si precisa comunque che:

nel rispetto della libertà di insegnamento le griglie qui allegate rappresentano un quadro di riferimento dal quale si può leggermente differire a seconda della tipologia di prove (Esempio: prove completamente strutturate con punteggio stabilito per ogni esercizio oppure griglie/rubriche specifiche per progetti di gruppo o altro tipo di attività complessa)